

PROIECT

**ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
PRIMAR**

**PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”**

Primarul comunei Bârsănești, județul Bacău, convocând consiliul local în ședința ordinară din data de 30 aprilie 2025;

Luând în considerare necesitatea adoptării programului de măsuri ce se impun pentru asigurarea participării persoanelor fizice și juridice, a instituțiilor publice și a operatorilor economici, cu sau fără personalitate juridică, la realizarea acțiunilor de înfăptuire și păstrare a curățeniei în interiorul localității și în afara acestora, la efectuarea la timp a activităților gospodărești;

Având în vedere temeiurile juridice: prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând Referatul de aprobare nr.1925 din 24.04.2025 al Primarului comunei Bârsănești, județul Bacău, Raportul de specialitate al Compartimentului Deservire și al Compartimentului Întreținere și reparații drumuri, precum și avizele comisiilor de specialitate constituite la nivelul Consiliului Local al comunei Bârsănești;

În temeiul art. 129 alin. (2) lit. b), art.129 alin. (4) lit. e), art.129 alin.(14), art. 139 alin.(1), art. 196 alin. (1) lit. a) și art. 240 alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

PROPUNE:

Art.1. - Se declară **perioada 01 mai - 1 iunie 2025 „Perioada curățeniei”**, și se aprobă **„Programul de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”**, conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. – (1) Nerespectarea „Programului de măsuri de gospodărirea localității pentru anul 2025”, prevăzut la art. 1., constituie contravenție în domeniul bunei gospodării a localității rurale și se sancționează conform prevederilor anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Modelul Procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor este prevăzut în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. - Primarul și viceprimarul comunei Bârsănești, județul Bacău, prin Compartimentul de specialitate deservire și întreținere și reparații drumuri vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.4. - Prezenta hotărâre se comunică, prin grija Secretarului general al comunei Bârsănești, în termenul prevăzut de lege: Primarului și Viceprimarului Comunei Bârsănești, județul Bacău pentru punerea în aplicare, Prefectului Județului Bacău, în vederea verificării legalității și va fi adusă la cunoștință publică prin afișarea la sediul primăriei, precum și pe pagina de internet, în condițiile legii.

**INIȚIATOR,
PRIMARUL COMUNEI BÂRSĂNEȘTI
Grigore Vlad Costel**



**AVIZAT PENTRU LEGALITATE,
Secretarul general al comunei Bârsănești,
exercitare temporară de atribuții
Ioniță Gabriel**

Nr.2 din 24.04.2025

PROGRAM DE MĂSURI PRIVIND GOSPODĂRIREA LOCALITĂȚII PENTRU ANUL 2025

1.Întreținerea și repararea străzilor și drumurilor

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Întreținerea străzilor, a drumului județean 116, a drumurilor comunale, sătești, podurilor și podețelor. Mobilizarea instituțiilor publice, agenților economici și a cetățenilor la întreținerea drumului județean 116, drumurilor comunale și sătești, curățarea șanțurilor din fața sediilor, locuințelor și terenurilor aferente acestora	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
2.	Recondiționarea indicatoarelor de semnalizare rutieră deteriorate	Permanent	Consiliul local, Primar
3.	Înlocuirea becurilor arse de la iluminatul public	Ori de câte ori se impune	Consiliul local, Primar
4.	Curățarea căilor de acces	01.05.-01.06.2025	Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
5.	Curățarea părții carosabile a străzii/drumului, a incintelor sau gospodăriei deținute, precum și îndepărtarea zăpezii, a gheții ori a aluviunilor	Permanent	Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
6.	Decolmatarea șanțurilor, rigolelor și curățarea podețelor din dreptul imobilelor/gospodăriilor și terenurile aparținătoare acestora	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
7.	Păstrarea aspectului corespunzător al autovehiculelor; curățarea vehiculelor și utilajelor agricole la intrarea pe drumurile publice	Permanent	Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
8.	Efectuarea lucrărilor de întreținere și extindere a rețelei de șanțuri (asigurarea colectării apelor pluviale)	Permanent	Consiliul local, Primar
9.	Ridicarea autovehiculelor și caroseriilor abandonate de pe marginea drumurilor	Permanent	Consiliul local, Primar

10.	Demararea lucrărilor de balastare, pietruire a drumurilor comunale	Ori de câte ori se impune	Consiliul local, Primar
11	Interzicerea pășunatului animalelor pe marginea drumului județean 116 și drumurile comunale	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, cetățeni, agenți economici
12	Interzicerea depozitării materialelor (balast, nisip, lemne, etc.), resturilor și reziduurilor de orice fel pe marginea drumurilor publice care împiedică accesul și circulația mijloacelor de transport sau a autospeciălor PSI, salvare, poliție.	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, cetățeni, agenți economici
13	Repararea drumurilor de exploatare către zonele agricole, precum și asigurarea șanturilor de scurgere	Mai-Iunie 2025	Consiliul local, Primar, cetățeni
14.	Amenajarea pe domeniul public, în zona DN 11, de trotuare pietonale	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar

2. Îmbunătățirea aspectului edilitar-gospodăresc al clădirilor, anexelor, curților și căilor de acces

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Executarea lucrărilor de reparații și întreținerea corespunzătoare la fațadele imobilelor în care își desfășoară activitatea	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
2.	Executarea lucrărilor de întreținere și curățare a incintelor, anexelor, împrejmuirilor și a oricăror altor spații, precum și a instalațiilor aferente acestora	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
3.	Întreținerea în condiții corespunzătoare a vitrinelor, panourilor de publicitate, firmelor	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar, Agenți economici
4.	Asigurarea curățeniei în locurile de depozitare a materialelor în curțile interioare, pe căile de acces și alte terenuri pe care le dețin și montarea de coșuri de gunoi	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
5.	Executarea lucrărilor de reparare a gardurilor și porților, refacerea soclurilor deteriorate	01.05.-01.06.2025	Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni

6.	Asigurarea igienei în imobile prin activități de curățare, dezinfecție și deratizare	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
7.	Finalizarea construcțiilor începute, pe baza autorizațiilor eliberate de primar, în condițiile și în termenele stabilite de acestea	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni

3. Amenajarea cursurilor de apă

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Întreținerea și igienizarea malurilor și a cursurilor de apă cu forță de muncă provenind din rândul beneficiarilor de ajutor social	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar
2.	Interzicerea spălării utilajelor și a ambalajelor care conțin uleiuri, lubrefianți, pesticide, detergenți, etc., precum și a autovehiculelor pe D.J. 116, drumuri comunale și pe marginea cursurilor de apă	Permanent	Consiliul local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
3.	Interzicerea depozitării de materiale, deșeuri, gunoaie, etc. în zonele de protecție, pe malurile și în albiile cursurilor de apă, de către agenții economici și persoane fizice și sancționarea contravențiilor	Permanent	Consiliul local, Primar

4. Întreținerea corespunzătoare a spațiilor verzi și locurilor de agrement

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Curățarea și întreținerea terenurilor de sport și de joacă pentru copii, colectarea resturilor menajere/greblarea resturilor vegetale, reparații garduri și instalații aferente	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar
2.	Curățarea izlazurilor comunale și a locurilor virane; Interzicerea arderii miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase fără acceptul autorității competente pentru protecția mediului și fără	Permanent	Consiliul local, Primar, persoanele juridice semnatare a contractelor de închiriere a

	informarea în prealabil a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență		suprafețelor de islaz comunal
3.	Întreprinderea de acțiuni de conștientizare de către populație a riscurilor la care se expune prin incendierea vegetației uscate de pe terenurile arabile și pajiștile permanente, respectiv a consecințelor negative asupra solului și mediului înconjurător și a sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării prevederilor legale în materie de legislație a mediului.	Permanent	Consiliul local, Primar, persoanele juridice semnatare a contractelor de închiriere a suprafețelor de islaz comunal

5. Colectarea și depozitarea deșeurilor

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Conștientizarea publicului prin informări mass-media cu privire la colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile	Permanent	Consiliul local, Primar
2.	Asigurarea colectării selective a deșeurilor în instituțiile de învățământ, instituțiile publice, agenții economici și gospodăriile cetățenilor	Permanent	Consiliul local, Primar
3.	Asigurarea de recipiente speciali pentru colectarea selectivă a hârtiei, materialelor plastice, sticlei și amplasarea acestora	Permanent	Consiliul local, Primar
4.	Salubritatea căilor publice de circulație	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar
5.	Efectuarea lucrărilor de dezinsecție și dezinsecție a platformelor și boxelor de depozitare a deșeurilor menajere și nemenajere	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar în colaborare cu unitățile prestatoare de servicii
6.	Efectuarea de acțiuni de ridicare de pe domeniul public a deșeurilor depozitate necontrolat; înștiințarea cetățenilor comunei, în scris și sub semnătură de luare la cunoștință	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar
7.	Depozitarea gunoierului de grajd în platforme speciale la capătul terenului agricol a fiecărui proprietar în scopul transformării acestuia în îngrășământ organic	Permanent	Consiliul local, Primar
8.	Amplasarea de pancarte pentru popularizarea interzicerii depozitării gunoierilor în locuri nepermise	01.05.-01.06.2025	Consiliul local, Primar

9.	Depozitarea corespunzătoare a reziduurilor menajere, industriale și agricole, precum și a materialelor re folosibile și amenajarea locurilor speciale pentru depozitarea acestora	Permanent	Consiliul local, Primar
10.	Interzicerea folosirii focului deschis ca mijloc de curățare a ariilor și miriștilor de vegetație uscată, cu precădere a celor amplasate de-a lungul căilor de comunicații rutiere	Permanent	Consiliul Local, Primar, Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni
11.	Punerea în practică a sistemului public de vidanjare	Permanent	Consiliul Local, Primar

5. Protecția sănătății publice

Nr. crt.	Obiectiv	Termen	Responsabili
0.	1.	2.	3.
1.	Avertizarea proprietarilor de terenuri pe care se află zonele de protecție sanitară a surselor de apă	01.05.-01.06.2025	Consiliul local , Primar
2.	Depistarea surselor de apă aflate sub nivelul pânzei de apă freatică și în apropierea și sub influența focarelor poluante (grajduri, rampe de gunoi, WC-uri, etc.)	Permanent	Consiliul local, Primar
3.	Aprovizionarea unităților de învățământ cu materiale de curățenie și dezinfecție	Periodic	Consiliul local, Primar
5.	Interzicerea producerii de zgomote de orice natură cu intensități peste limitele admise	Permanent	Consiliul Local, Primar
6.	Interzicerea desfășurării activităților economice fără autorizație de funcționare și profil de activitate eliberată de Primarul comunei Bârsănești	Permanent	Primar, Agenți economici
7.	Interzicerea depozitării materialelor sau substanțelor toxice, explozive, corozive sau care prezintă pericol pentru sănătatea publică în magazii, subsoluri, beciuri etc.	Permanent	Instituții publice, Agenți economici, Cetățeni

INIȚIATOR,
PRIMARUL COMUNEI BÂRSĂNEȘTI
Grigore Vlad Costel



AVIZAT PENTRU LEGALITATE,
Secretarul general al comunei Bârsănești,
exercitare temporară de atribuții
Ioniță Gabriel

**OBLIGAȚIILE AUTORITĂȚILOR PUBLICE LOCALE, INSTITUȚIILOR PUBLICE,
PERSOANELOR JURIDICE ȘI PERSOANELOR FIZICE PENTRU BUNA
GOSPODĂRIRE A COMUNEI**

CAPITOLUL I - Obligațiile Consiliului Local și ale Primarului comunei Bârsănești

Art.1. (1) Pentru buna gospodărire a comunei, Consiliul Local al comunei Bârsănești și Primarul comunei Bârsănești au obligația să asigure următoarele măsuri:

1. colectarea deșeurilor menajere se va face prin asigurarea unui număr suficient de coșuri de gunoi, care vor fi golite periodic;
2. colectarea și depozitarea reziduurilor menajere și stradale;
3. curățenia și salubritatea digurilor și a malurilor, cursurilor de apă, prevenirea poluării apelor;
4. curățenia și întreținerea cursurilor de apă care străbat localitatea, înfrumusețarea și protecția peisajului și menținerea curățeniei stradale;
5. întreținerea și dezvoltarea spațiilor verzi, a parcurilor și a aliniamentelor de arbori și a perdelelor de protecție, plantare de arbori, arbuști și flori;

Termen: permanent

7. punerea în practică a sistemului public de vidanajare;

Termen: permanent

8. întreținerea și dezvoltarea canalizării stradale pluviale;
9. păstrarea curățeniei pe arterele de circulație și în locurile publice;
10. întreținerea și înfrumusețarea clădirilor, a curților și împrejurimilor acestora, a spațiilor verzi din curți și dintre clădiri, a arborilor și arbuștilor decorativi, proprietate publică;
11. se vor amenaja noi puncte de colectare a gunoiului menajer, precum și pentru colectarea selectivă a deșeurilor;
12. se va intensifica activitatea de control în comună, privind respectarea prevederilor legale, a documentațiilor de urbanism și amenajarea teritoriului, precum și a normelor privind executarea construcțiilor;
13. se va face inventarierea construcțiilor celor ce necesită executarea de lucrări de tencuire, zugrăvire, curățare a fațadelor și se vor stabili termene de execuție pentru fiecare locuință sau construcție în parte;
14. control privind respectarea termenelor de execuție din autorizațiile de construire;
15. întreținerea curentă a zonelor verzi din comună;
16. activități de îndepărtare a zăpezii și a gheții, precum și a aluviunilor.

Termen: permanent.

(2) - Pentru îndeplinirea obligațiilor de la alin. 1 răspund primarul și viceprimarul comunei Bârsănești.

Capitolul II - Obligațiile instituțiilor publice, ale agenților economici și ale celorlalte persoane juridice

Art.2. – (1) Instituțiilor publice, agenților economici și celorlalte persoane juridice le revin următoarele obligații:

- a) să întrețină în stare corespunzătoare imobilele în care își desfășoară activitatea, prin efectuarea lucrărilor de reparații, amenajări și a altor lucrări specifice;
- b) să asigure repararea, spălarea geamurilor, înlocuirea celor sparte, întreținerea firmelor și fațadelor imobilelor în care își desfășoară activitatea, inclusiv spălarea, curățarea și zugrăvirea periodică a acestora;
- c) să asigure curățenia la locurile de depozitare a materialelor în curțile interioare și pe celelalte terenuri pe care le dețin, precum și pe căile de acces;
- d) să asigure igiena în imobilele și incintele deținute sub orice formă, prin activități de curățare, dezinsecție și deratizare;
- e) să depoziteze corespunzător deșeurile menajere, agricole, precum și materialele re folosibile;
- f) să efectueze și să mențină curățenia trotuarelor, a părții carosabile a străzii sau a drumului, a locurilor de parcare pe care le folosesc și să îndepărteze zăpada și gheața de pe trotuarele din dreptul imobilelor și incintelor în care își desfășoară activitatea, potrivit normelor stabilite de consiliul local;
- g) să respecte măsurile stabilite de consiliul local pentru asigurarea igienei publice și curățeniei localității;
- h) să asigure curățarea mijloacelor de transport și a utilajelor la intrarea acestora pe drumurile publice.
- i) Curățarea izlazurilor comunale și a locurilor virane; Interzicerea arderii miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase fără acceptul autorității competente pentru protecția mediului și fără informarea în prealabil a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență.

Termen: permanent

(2) - Pentru îndeplinirea obligațiilor de la alin. 1 răspund conducătorii instituțiilor publice, agenții economici, persoanele juridice și persoanele fizice.

CAPITOLUL III - Obligațiile persoanelor fizice

Art.3. - (1) Pentru gospodărirea și întreținerea satelor, persoanelor fizice le revin următoarele obligații:

1. Obligații privind propria gospodărie:

- a) să întrețină și să păstreze curățenia locuințelor deținute în proprietate sau cu chirie, a anexelor gospodărești, a curților și împrejurimilor acestora;
- b) să execute lucrări de curățare a fațadelor locuințelor și a altor construcții amplasate la frontul străzii, tencuirea și zugrăvirea periodică a acestora;

c) să finalizeze construcțiile începute, pe baza autorizațiilor eliberate, în condițiile și termenele stabilite de acestea;

d) să repare și să întrețină instalațiile aferente imobilelor.

2. Obligații privind domeniul public și privat al comunei:

a) să curețe șanțurile de scurgere din dreptul gospodăriei;

b) să întrețină spațiul verde din fața locuinței, cu flori sau gazon și să facă toaletarea arborilor din dreptul gospodăriei;

c) Să văruiască tulpinile pomilor/arborilor din zona aferentă proprietății fiecăruia;

d) interdicția de a lăsa animalele libere, pe terenurile proprietate publică și privată, accesul acestora fiind permis doar în curțile și pe terenurile proprii;

e) îndepărtarea zăpezii și a gheții de pe trotuarele din dreptul imobilelor în care locuiesc;

f) păstrarea curățeniei pe arterele de circulație și în locurile publice;

g) respectarea măsurilor stabilite de consiliul local și județean pentru asigurarea igienei publice și a curățeniei în localități;

h) depozitarea reziduurilor menajere și a gunoaielor numai în locurile special amenajate de autoritățile administrației publice locale;

i) curățarea mijloacelor de transport la intrarea acestora pe drumurile publice.

3. Obligații privind protecția mediului:

a) Fiecare gospodărie are obligativitatea de a avea contract de salubritate cu operatorul de salubritate de pe raza comunei. Colectarea gunoiului menajer se va realiza în containere speciale (pubele, tomberoane, saci plastic, butoaie);

b) Colectarea selectivă a deșeurilor este o obligație ce implică utilizarea, pentru depozitarea deșeurilor de orice fel, a containerelor speciale din platforma selectivă;

c) Să păstreze curățenia pe arterele de circulație și în locurile publice;

d) Să depoziteze deșeurile menajere și gunoaiile numai în locurile special amenajate de Primărie; Este interzisă depozitarea gunoiului de orice natură pe văi, păduri, malurile râurilor, etc;

e) Montarea de fose ecologice în vederea evitării și eradicării fenomenelor de deversare a reziduurilor/dejecțiilor animale în zonele publice de risc;

f) Să curețe mijloacele de transport și roțile acestora la intrarea pe drumurile publice;

g) Să nu abandoneze mașini, caroserii, utilaje agricole funcționale sau nefuncționale pe domeniul public;

h) Să nu amenajeze platforme, locuri de parcare, pe domeniul public sau privat al comunei, decât cu aprobările legale, și respectând legislația în vigoare;

i) Este interzisă oprirea, staționarea sau parcarea oricărui mijloc de transport pe spațiile verzi sau cele destinate amenajărilor de acest fel și pe trotuarele publice

j) Este interzisă arderea miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase fără acceptul autorității competente pentru protecția mediului și fără informarea în prealabil a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență.

k) Să respecte măsurile stabilite de consiliul local pentru asigurarea igienei publice și a curățeniei în localități.

Termen: permanent

(2) - Pentru îndeplinirea obligațiilor de la alin. 1 răspund persoanele fizice.

CAPITOLUL IV - Sancționarea faptelor de încălcare a normelor privind buna gospodărire și întreținere a localității

Art.4 - Nerespectarea „Programului de măsuri privind gospodărirea localității pentru anul 2025” constituie contravenție în domeniul bunei gospodăririi a localității rurale și se sancționează cu amendă următoarele fapte săvârșite de instituțiile publice, operatorii economici, persoanele juridice și fizice, astfel:

(1) Nerespectarea sau neîndeplinirea obligațiilor stabilite la art. 2-3 din Anexa 1 atrage răspunderea contravențională și se sancționează după cum urmează:

a) avertisment scris;

b) cu amendă de la 100 de lei la 500 de lei pentru persoane fizice;

c) cu amendă de la 300 de lei la 1.500 lei pentru persoanele juridice.

(2) Încălcarea interdicțiilor de ardere a miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase fără acceptul autorității competente pentru protecția mediului și fără informarea prealabilă a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, prevăzută la art.2 lit.i) și art.3 alin.(1) pct.3 lit.j) din Anexa 1 constituie contravenție și se sancționează contravenții și se sancționează cu amendă de la 7.500 lei (RON) la 15.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 50.000 lei (RON) la 100.000 lei (RON), pentru persoane juridice, conform art.96 alin.(3) pct.16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În cazul în care, prin săvârșirea contravenției, s-a cauzat o pagubă și există tarife de evaluare a acesteia, persoana imputernicită să aplice sancțiunea stabilește și despăgubirea, cu acordul expres al persoanei vătămate, făcând mențiunea corespunzătoare în procesul verbal.

(4) Dacă nu există tarif de evaluare a pagubei persoana vătămată își va putea valorifica pretențiile potrivit dreptului comun.

Art.5 - Constatarea faptelor care constituie contravenții și aplicarea sancțiunilor revine primarului și împuterniciților acestuia, viceprimarului, șefului S.V.S.U., organelor Poliției locale și organelor de Poliție națională de pe raza comunei Bârsănești.

Art.6 - Contravenientul poate achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului- verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

Art.7. - Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea se depune și se soluționează în baza competenței alternative la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția ori la judecătoria în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul contravenientul.

Art.8. - Prezentele dispoziții se completează în mod corespunzător cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
PRIMAR

Anexa nr.3
la Proiectul de hotărâre

MODEL PROCES-VERBAL
DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A CONTRAVENȚIILOR

Nr..... din.....

Încheiat astăzi, ziua _____, luna _____, anul _____, ora _____, în comuna Bârsănești, respectiv în satul _____ județul Bacău.

1) Subsemnatul _____, având funcția de _____, în cadrul Primăriei comunei Bârsănești, posesor al B.I./C.I. seria _____, nr _____

Am constatat că: • numitul(a) _____, cu domiciliul în localitatea _____, județul _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, CNP _____ posesor al BI/CI/Pașaport seria _____, nr. _____, eliberat(ă) de Poliția _____, la data de _____, în calitate de _____ al persoanei juridice _____, cu sediul în localitatea _____, județul _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, numărul de înregistrare la ORC _____ cu CUI _____, atribut fiscal _____, reprezentată de _____ având funcția de _____, sau

2)* persoana juridică _____, cu sediul în _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, jud. _____, înmatriculată la ORC _____ sub nr. _____, având CUI _____, atribut fiscal _____, reprezentată de _____ având funcția de _____ a săvârșit următoarele fapte:

2). Faptele de mai sus constituie contravenții prevăzute la:

1. art. _____ din _____;
2. art. _____ din _____;
3. art. _____ din _____.

3). Față de contravențiile constatate se aplică următoarele sancțiuni:

A. Contravenientul _____, se amendează cu

1. _____ lei conf. art. _____ din _____;
2. _____ lei conf. art. _____ din _____;
3. _____ lei conf. art. _____ din _____;

în sumă totală de _____ lei. (_____)

Contravenientul se obligă / nu se obligă, ca în termen de 15 zile de la comunicare să achite la casieria Primăriei comunei Bârsănești sau în contul nr. _____, la Trezoreria Onești jumătate din minimul amenziilor în sumă delei RON, cu aplicarea prevederilor de la punctul 8 din prezentul proces verbal.

În situația în care contravenientul nu va achita amenda în termen de 15 zile de la data comunicării procesului verbal, se va proceda, în condițiile legii, la executare silită.

4). Subsemnatul(a) _____, posesor al B.I./C.I. seria nr.....eliberat(ă) de....., la data de, cu domiciliul în localitatea _____, județul _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap. _____, CNP _____, în calitate de martor, declar că numitul , nu este de față/ refuză/ nu poate să semneze procesul verbal de contravenție și sancționare a contravențiilor.

AGENT CONSTATATOR,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

CONTRAVENIENT,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

MARTOR,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

5). Alte mențiuni: Contravenientul nu a formulat/a formulat următoarele obiecțiuni:

6). Potrivit prevederilor art.31 și art.32 din Ordonanța Guvernului României nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea se depune și se soluționează în baza competenței alternative la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția ori la judecătoria în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul contravenientul.

Prezentul proces verbal s-a întocmit în 3 exemplare, conținând rezoluția de aplicare a sancțiunii și „Înștiințarea de plată” și s-a înmănat/ comunicat contravenientului un exemplar, în copie, personal/ prin afișare la domiciliu/ cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire nr.din.

AGENT CONSTATATOR,
.....

CONTRAVENIENT,
.....

MARTOR,
.....

7). REZOLUȚIA DE APLICARE A SANCTIUNII

Ținând seama ca faptele săvârșite constituie contravenție conform Pct.2 din Procesul-verbal și având în vedere dispozițiile art. 21 din Ordonanța Guvernului României nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, subsemnatul, în calitate de aplic amenda în valoare delei (..... lei) și dispun în temeiul legii, următoarele măsuri complementare.....

Măsurile dispuse se vor realiza până la data de, contravenientul având obligația de a notifica organului de control îndeplinirea acestei obligații în termenul stabilit.

8). ÎNȘTIINȚARE DE PLATĂ:

- Contravenientul urmează să achite suma totală de _____ lei, la casieria din cadrul Primăriei comunei Bârsănești în termen de 15 zile de la data înștiințării/comunicării prezentului proces verbal.
- Contravenientul are obligația să predea copia chitanței în termen de 15 zile de la data comunicării prezentului proces verbal la Primăria comunei Bârsănești cu sediul în Bârsănești, str. Luptător Vasile Pușcașu, nr.190, județul Bacău, cod poștal 607035, telefon 0234-334000.
- Dacă contravenientul nu achită amenda în termen de 15 zile de la data comunicării procesului verbal se va proceda, în condițiile legii, la executare silită.

Contravenientului i s-a adus la cunoștință că are dreptul să facă obiecțiuni cu privire la conținutul procesului verbal la capitolul "Alte mențiuni".

Prezentul proces verbal s-a întocmit în 3 exemplare, conținând și „Înștiințarea de plată” din care o copie s-a înmănat azi _____ sau se va comunica contravenientului în cel mult o lună de la data încheierii.

AGENT CONSTATATOR,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

CONTRAVENIENT,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

MARTOR,
Numele și prenumele _____
Semnătura _____

Am primit un exemplar,
Contravenient.....

INIȚIATOR,
PRIMARUL COMUNEI BÂRSĂNEȘTI
Grigore Vlad Costel



AVIZEZ PENTRU LEGALITATE,
Secretarul general al comunei Bârsănești,
exercitare temporară de atribuții
Ioniță Gabriel

(S)

1

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
PRIMAR

Nr. 1925 din 24.04.2025

REFERAT DE APROBARE

a Proiectului de hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”

Consiliul local are inițiativă și hotărăște în condițiile legii, în toate problemele de interes local potrivit Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, în virtutea atribuției de a asigura, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar de reglementare a măsurilor ce se impun pentru asigurarea participării persoanelor fizice și juridice, a instituțiilor publice și a operatorilor economici, cu sau fără personalitate juridică, la realizarea acțiunilor de înfăptuire și păstrare a curățeniei în interiorul localităților și în afara acestora, la efectuarea la timp a activităților gospodărești.

Văzând necesitatea stabilirii unor măsuri de organizare, derulare și participare la activitățile edilitar-gospodărești a autorităților și instituțiilor publice, a operatorilor economici, cu sau fără personalitate juridică, precum și a celorlalte persoane fizice și juridice.

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;

Față de cele mai sus precizate, vă supun spre aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”, în forma prezentată.

Primar,
Grigore Vlad Costel



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
Compartiment Deservire
Compartimentul Întreținere și reparații drumuri
Nr.1926/24.04.2025

RAPORT DE SPECIALITATE
privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”

Având în vedere referatul de aprobare al primarului comunei Bârsănești, județul Bacău, prin care se propune aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”;

Ținând cont de Proiectul de Hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”;

Văzând atribuția consiliului local de a stabili măsurile ce se impun pentru asigurarea participării persoanelor fizice și juridice, a instituțiilor publice și a operatorilor economici, cu sau fără personalitate juridică, la realizarea acțiunilor de înfăptuire și păstrare a curățeniei în interiorul localităților și în afara acestora, la efectuarea la timp a activităților gospodărești.;

Văzând necesitatea stabilirii unor măsuri de organizare, derulare și participare la activitățile edilitar-gospodărești a autorităților și instituțiilor publice, a operatorilor economici, cu sau fără personalitate juridică, precum și a celorlalte persoane fizice și juridice;

Prin Proiectul de Hotărâre se propune declararea perioadei 01 aprilie - 1 mai 2025 „Perioada curățeniei”, și aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”, stabilirea contravențiilor în domeniul bunei gospodării a localității rurale și sancționarea acestora, precum și modelul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Proiectul de hotărâre este întemeiat pe prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, apreciem că Proiectul de Hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”, îndeplinește condițiile pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local al comunei Bârsănești.


Apreotesei Mihai

Model al amendamentului la un proiect de hotărâre a consiliului local

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BÂRSĂNEȘTI

INIȚIATOR(I):	CONSILIER PNL / ENEA SORIN (funcția, numele și prenumele)
TIP AMENDAMENT:	<input type="checkbox"/> o modificare <input checked="" type="checkbox"/> o completare <input type="checkbox"/> o abrogare

AMENDAMENT NR. 1
la proiectul de hotărâre al consiliului local nr. 2.130.04.2025
privind/pentru PROGRAMUL DE MĂSURI DE GOSPODĂRIRE
A LOCALITĂȚII PENTRU ANUL 2025

Text original	Text modificat
ANEXA 1. ART 1. PUNCTELE 1-14	15. SE INTERZICE HRANIREA ORICĂRUI ANIMAL PE DOMENIUL PUBLIC PRE PRECUM ȘI CONSTRUCȚIA DE ADAPOSTURI NEAUTORIZATE PENTRU ACEȘTEA

Motivație:
PENTRU CLARIFICAREA ȘI REZOLVAREA SITUAȚIEI CAINILOR FĂRĂ STĂPAN, SE ADĂUGĂ PUNCTUL 15.

Semnătura inițiatorului amendamentului

INIȚIATOR:
PRIMAR, Grigore Vlad-Costel

Avizat pentru legalitate,

Secretar General al comunei
Cons. juridic ~~Ionita~~
IONIȚĂ GABRIEL

Model al amendamentului la un proiect de hotărâre a consiliului local

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BÂRSĂNEȘTI
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BÂRSĂNEȘTI

INIȚIATOR(I) :	CONSILIER PNL — ENEA SORIN (funcția, numele și prenumele)
TIP AMENDAMENT:	<input checked="" type="checkbox"/> o modificare <input type="checkbox"/> o completare <input type="checkbox"/> o abrogare

AMENDAMENT NR. 2

la proiectul de hotărâre al consiliului local nr. 2 / 30.04.2025
privind/pentru PROGRAMUL DE MĂSURI DE GOSPODĂRIRE
A LOCALITĂȚII PENTRU ANUL 2025

Text original	Text modificat
d. INTERDICȚIA DE A LĂSA ANIMALE LIBERE, PE TERENURILE PROPRIETATE PUBLICĂ ȘI PRIVATĂ ETC.	d. INTERDICȚIA DE A LĂSA ^{SĂU} ANIMALE LIBERE, PE TERENURILE PROPRIETATE PUBLICĂ ȘI PRIVATĂ ETC.

Motivație:

PENTRU A DECURAJA ABANDONUL ANIMALELOR ȘI A DESCURAJA
PECCIRARE FAVORIZEAZA ABANDONUL ACESTORA, SE MOTIVIC
ANEXA 2, CAP III / ART 3 Semnătura inițiatorului amendamentului
PUNCT 2. / LITERA d.

INIȚIATOR:
PRIMAR, Grigore Vlad-Costel

Avizat pentru legalitate,

Secretar General al comunei
Cons. juridic ~~M. Dăbne~~
IONITA GABRIEL

AVIZ DE NEGALITATE
cu privire la Amendamentul nr.1 la Proiectul de hotărâre privind aprobarea
„Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”

Având în vedere Amendamentul nr.1 al domnului consilier local Enea Sorin prin care propune o completare a Anexei nr.1 pct.1=14 cu un nou punct Pct.15 cu următorul cuprins: „Pct. 15 – Se interzice hrănirea oricărui animal pe domeniul public, precum și construcția de adăposturi neautorizate pentru acestea.”

Ținând cont de Proiectul de Hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”, precum și de faptul că Anexa 1 din proiectul de hotărâre reglementează la Pct.1 exclusiv măsuri pentru 1.Întreținerea și repararea străzilor și drumurilor, iar obligațiile persoanelor fizice și juridice, inclusiv interdicțiile sunt reglementate în Anexa nr.2 la Cap.II și Cap.III din proiectul de hotărâre;

În temeiul prevederilor art.2 din Anexa nr.1 la Codul Administrativ, aprobat prin O.U.G. nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, „Actele administrative, precum și orice alte documente prevăzute la art. 1 alin. (2) se redactează și se publică cu respectarea tuturor cerințelor impuse de prevederile legislației privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.”;

Văzând prevederile art.8 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu referire la forma de redactare a actelor normative, apreciem că amendamentul nu îndeplinește cerințele de formă atât cu privire la claritatea dispozițiilor cuprinse în textul propus, cât și cu privire la concordanța cu Anexa și punctele ce reclamă completarea normativă.

Pe fond, lăsarea unui animal aflat în proprietatea și îngrijirea omului, pe domeniul public, fără hrană, adăpost și tratament medical este deja reglementată ca abandon, fiind considerată cruzime față de animale, conform art.6 alin.(2) lit.f) și art.7 din Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor și sancționată ca și contravenție cu amendă de la 3.000 de lei la 12.000 de lei, conform art. 26 alin.(2) din același act normativ, iar constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 26 se fac de persoane împuternicite, potrivit atribuțiilor de serviciu, din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al Ministerului Afacerilor Interne (art.29).

Pe de altă parte, introducerea în „Programul de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025” a unei interdicții locale de hrănire a animalelor în spațiul public riscă să ducă la anularea acesteia, raportat la argumentele invocate în considerentele Deciziei Civile nr.1345 din data 05-11-2014 a Curții de apel Constanța, care relevă următoarele:

„În ceea ce privește sancționarea persoanelor care hrănesc animalele în spațiile comune, în jurul imobilelor sau în spațiul public, Curtea constata ca Legea nr.205/2004 stabilește la art.1 alin.2 ca gestionarea populației canine se face prin Lege specială. În acest sens au fost instituite normele cuprinse în OUG nr.155/2001.

Conform Normelor metodologice de aplicare a OUG nr.155/2001, scopul acestora în reprezintă reducerea numărului câinilor fără stăpân , stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasa . sănătății oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor și animalelor.

Aceste acte normative dau posibilitatea consiliilor locale sa înființeze servicii speciale de gestionare a câinilor fara stăpân in sa nu prevăd posibilitatea lipirii acestora de hrana ca mijloc de realizare a scopului pentru care au fost instituite.

Animalele fără stăpân nu trebuie să se afle pe străzi, dar in mod evident acestea se afla acolo din cauza relelor tratamente si cruzimilor aplicate de deținătorii iresponsabili care le-au abandonat. Aceasta nu justifică sub nici o formă perpetuarea acestor rele tratamente prin condamnarea lor la înfometare si obligarea tuturor cetățenilor la lipsă de umanitate si demnitate. Art.39 alin.1 din HG nr.1059/2013 stabilește in sarcina tuturor persoanelor fizice sau juridice, precum si a serviciilor specializate, obligația pentru gestionarea câinilor fără stăpâni, a sterilizării câinilor de rasă comună sau a metişilor acestora in scopul prevenirii înmulțirii si reducerii numărului acestora si nicidecum lipsirea acestora de hrana in vederea realizării acestui scop.”

Normele Metodologice din 11 decembrie 2013 de aplicare a OUG nr. 155/2001 stabilesc la alin.(2) că scopul acestor norme îl reprezintă reducerea numărului câinilor fără stăpân, stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasă comună, reducerea riscurilor asupra sănătății oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor si a animalelor, etc.

Măsurile necesare realizării acestui scop sunt stipulate în cuprinsul acestor norme, precum si rolul serviciilor specializate ale consiliilor locale si niciuna din aceste măsuri sau sarcini ale serviciilor specializate ale consiliilor locale nu stabilește interzicerea hrănirii animalelor, respectiv a câinilor fără stăpân. Astfel, stabilirea acestei contravenții de către consiliul local, reprezintă o depășire a limitelor stabilite de lege în aceste caz și o încălcare a dispozițiilor art.80 din Legea nr.24/2000.

Ori, actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale, conform art. 80 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată 2.

Cât privește *interdicția construcției de adăposturi neautorizate pentru animale*, această propunere de reglementare este neclară, întrucât, pe de o parte, nu este specificată căror norme de autorizare se adresează, recte celor generale din domeniul autorizării construcțiilor prevăzute de dispozițiile Legii nr. 50/1991, republicată 2, cu modificările și completările ulterioare, sau celor speciale sanitar-veterinare care vizează exclusiv condițiile minime pentru funcționarea unui adăpost pentru câini prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare.

În primul caz, interdicția construirii fără autorizație este deja reglementată ca și contravenție, conform art. 26 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 50/1991 și sancționată cu amendă de la 1.000 lei la 100.000 lei, iar contravențiile prevăzute la art. 26 alin. (1) lit.a), se constată și se sancționează de către compartimentele de specialitate cu atribuții de control ale autorităților administrației publice locale.

În al doilea caz, funcționarea unui adăpost pentru câini fără respectarea condițiilor minime pentru funcționare constituie deja contravenție, conform art.14 alin.(1) lit.b) din O.U.G. nr. 155/2001 și sancționată cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei, iar constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac, după caz, de persoane împuternicite, potrivit atribuțiilor de serviciu, din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, Ministerului Afacerilor Interne, precum și de inspectorii serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân din unitățile administrativ-teritoriale, conform normelor metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 155/2001 (art.15).

Ori, în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în două sau mai multe acte normative, conform art. 16 alin.(1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată 2.

**Secretarul general al comunei Bârsănești,
exercitare temporară de atribuții
Ioniță Gabriel**

AVIZ DE NEGALITATE

cu privire la Amendamentul nr.2 la Proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025”

Având în vedere Amendamentul nr.2 al domnului consilier local Enea Sorin prin care propune o completare a Anexei nr.2 - CAPITOLUL III - Obligațiile persoanelor fizice – Pct.2 lit.d) astfel: „lit.d) – *interdicția de lăsa sau hrăni animalele libere, pe terenurile proprietate publică și privată*”

Ținând cont de Proiectul de Hotărâre privind aprobarea „Programului de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025” care prevede la Anexa nr.2 - CAPITOLUL III - Obligațiile persoanelor fizice – Pct.2 lit.d) – „*CAPITOLUL III - Obligațiile persoanelor fizice*

Art.3. - (1) Pentru gospodărirea și întreținerea satelor, persoanelor fizice le revin următoarele obligații:

2. Obligații privind domeniul public și privat al comunei:

d) interdicția de a lăsa animalele libere, pe terenurile proprietate publică și privată, accesul acestora fiind permis doar în curțile și pe terenurile proprii;”;

Legea privind protecția animalelor nr.205/2004 nu interzice expres hrănirea pe domeniul public a animalelor, în considerarea asigurării condițiilor de viață și bunăstare ale animalelor cu sau fără deținător, însă se impune păstrarea curățeniei în locul în care sunt hrănite animalele precum și sterilizarea acestora, întrucât în lipsa sterilizării, astăzi hrănim 2 pisici/câini, mâine hrănim 50 fiindcă aceștia din urmă se înmulțesc necontrolat.

În ceea ce privește sancționarea persoanelor care hrănesc animalele în spațiul public, sunt relevante considerentele Decizei Civile nr.1345 din data 05-11-2014 a Curții de apel Constanța, care relevă următoarele:

„În ceea ce privește sancționarea persoanelor care hrănesc animalele în spațiile comune, în jurul imobilelor sau în spațiul public, Curtea constata ca Legea nr.205/2004 stabilește la art.1 alin.2 ca gestionarea populației canine se face prin Lege speciala. În acest sens au fost instituite normele cuprinse în OUG nr.155/2001.

Conform Normelor metodologice de aplicare a OUG nr.155/2001, scopul acestora în reprezintă reducerea numărului câinilor fara stăpân , stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasa . sănătății oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor și animalelor.

Aceste acte normative dau posibilitatea consiliilor locale să înființeze servicii speciale de gestionare a câinilor fara stăpân inși nu prevăd posibilitatea lipirii acestora de hrana ca mijloc de realizare a scopului pentru care au fost instituite.

Animalele fără stăpân nu trebuie să se afle pe străzi, dar în mod evident acestea se afla acolo din cauza relelor tratamente și cruzimilor aplicate de deținătorii iresponsabili care le-au abandonat. Aceasta nu justifică sub nici o formă perpetuarea acestor rele tratamente prin condamnarea lor la înfometare și obligarea tuturor cetățenilor la lipsă de umanitate și demnitate. Art.39 alin.1 din HG nr.1059/2013 stabilește în sarcina tuturor persoanelor fizice sau juridice, precum și a serviciilor specializate, obligația pentru gestionarea câinilor fără stăpâni, a sterilizării câinilor de rasă comună sau a metişilor acestora în scopul prevenirii înmulțirii și reducerii numărului acestora și nicidecum lipsirea acestora de hrana în vederea realizării acestui scop.”

Normele Metodologice din 11 decembrie 2013 de aplicare a OUG nr. 155/2001 stabilesc la alin.(2) că scopul acestor norme îl reprezintă reducerea numărului câinilor fără stăpân, stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasă comună, reducerea riscurilor asupra sănătății oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor și a animalelor, etc.

Măsurile necesare realizării acestui scop sunt stipulate în cuprinsul acestor norme, precum și rolul serviciilor specializate ale consiliilor locale și niciuna din aceste măsuri sau sarcini ale serviciilor specializate ale consiliilor locale nu stabilește interzicerea hrănirii animalelor, respectiv a câinilor fără stăpân. Astfel, stabilirea acestei contravenții de către consiliul local, reprezintă o depășire a limitelor stabilite de lege în aceste caz și o încălcare a dispozițiilor art.80 din Legea nr.24/2000.

Prin urmare, introducerea în „Programul de măsuri de gospodărire a localității pentru anul 2025” a unei interdicții locale de hrănire a animalelor în spațiul public riscă să ducă la anularea acesteia, raportat la argumentele invocate în practica judiciară.

Ori, actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale, conform art. 80 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată 2.

**Secretarul general al comunei Bârsănești,
exercitare temporară de atribuții
Ioniță Gabriel**

Decizie nr 1345 din data 05-11-2014

INSTANȚA: Curtea de Apel CONSTANȚA
MATERIE: Contencios administrativ și fiscal
OBIECT: anulare act administrativ
STADIU: Recurs

S-au luat în examinare recursurile în contencios administrativ declarate de recurențele reclamante și intimat **Z. G. I.**, domiciliată în C., „, „, și **S. R.**, domiciliată în C., „18A, „, apt.6 – ambele cu domiciliul procesual ales în C., „ 29, „, „, județul C. și recurentul pârât și intimat **C. L. AL M. C.**, cu sediul în C., „, județ C., împotriva **Sentinței civile nr.972/25.03.2014 pronunțată de Tribunalul C. în dosar ul nr.XXXXXXXXXXXXXX**, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 29 octombrie 2014 și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea asupra cauzei la data de 05 noiembrie când a pronunțat prezenta hotărâre.

CURTEA,

Asupra recursurilor în contencios administrativ de față.

Având în vedere că sesizarea instanței s-a făcut sub imperiul legii noi de procedură, în cauză sunt aplicabile disp. [art.499 NCPC](#), potrivit cu care „ Prin derogare de la prevederile art.425 alin.1 lit. b, hotărârea instanței de recurs va cuprinde în considerente numai motivele de casare invocate și analiza acestora, arătându-se de ce s-au admis ori, după caz, s-au respins.”

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanta sub nr. 892 XXXXXXXXXXXX, reclamantele Z. G. I. și S. R. au solicitat, în contradictoriu cu pârâtul C. L. al M. Constanta, revocarea parțială a Hotărârii nr.184/31.07.2013 privind îmbunătățirea activităților de gospodărire, protecția mediului, întreținere și înfrumusețare a m. Constanta, respectiv a rt.15 pct. 2, 6, și 7.

Prin Sentința civilă nr.972/25.03.2014 – astfel cum a fost îndreptată prin Încheierea nr.228/CA/21.07.2014 – **Tribunalul C. a admis în parte acțiunea și a dispus revocarea parțială a HCL nr.184/31.07.2013** privind îmbunătățirea activităților de gospodărire, protecția mediului, întreținere și înfrumusețare a M. C., **cu privire la art.15 pct.6, respingând celelalte pretenții ca nefondate.** A obligat pârâtul la plata cheltuielilor de judecată către reclamante în sumă de 683,33 lei și pe reclamante la plata cheltuielilor de judecată către pârât în sumă de 448,86 lei. A dispus compensarea în parte a cheltuielilor de judecată și după compensare și a obligat pârâtul la plata către reclamante a cheltuielilor de judecată în sumă de 234,47 lei.

Împotriva acestei hotărâri au declarat recurs atât reclamantele Z. G. I. și S. R. cât și pârâtul C. L. al M. C., care au criticat-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

Recurențele reclamante critică hotărârea instanței de fond prin prisma motivelor de nelegalitate prevăzute de art.488 alin.1 pct.8 NCPC.

Primul motiv de recurs vizează modul în care instanța de fond a analizat prevederile legale .

Astfel, arată recurențele, dacă în cazul art.15 pct.7 teza 1 din H.C.L.M. Constanta nr. 184/2013, instanța de fond respinge critica adusă de reclamante, reținând că HCL nu contravine tehnicii legislative, conchizând că nu s-au depășit limitele stabilite prin Constituție și legi, în cazul art. 15 pct. 6 acceptă tocmai argumentul respins în cadrul criticii aduse [art.15. pct.7, considerând ca Legea nr.205/2004](#) recunoaște fără echivoc competența materială exclusivă a A.N.S.V.S.A. în domeniul protecției animalelor și că aceasta constituie un act normativ de forță superioară hotărârii Consiliului L..

Prin condiționarea de către C. L. a deținerii de animale de companie de către o anumită categorie de persoane (cetățenii care locuiesc în blocuri cu apartamente ori cei care au în folosință comună sau coproprietate terenuri ori curți), de acordul scris al celorlalți locatari sau proprietari de pe scara blocului, ori al celorlalți colocatari sau coproprietari, se adaugă la lege, respectiva condiționare nefiind în acord cu spiritul și litera actelor normative de forță superioară, interne și internaționale, care reglementează deținerea de animale de către persoane fizice.

Este vorba de [Legea nr.205/2004](#) privind protecția animalelor prin care se reglementează măsurile necesare pentru organizarea condițiilor de viață și bunăstare a animalelor cu sau fără deținător și care, la art.8, stabilește fără echivoc faptul că Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța animalelor reprezintă autoritatea națională în domeniul protecției animalelor, iar condițiile de deținere, adăpostire și întreținere a animalelor se stabilesc prin Ordin al președintelui acestei instituții.

Or, nu există o reglementare emisă de respectiva instituție care să impună acordul scris al vecinilor iar prin HCL-ul în discuție nu se poate adăuga la lege, astfel încât instanța reține că se impune anularea art.15 pct.6 din HCL 184/31.07.2013.

În ceea ce privește argumentul instanței de fond în sensul că în cazul art.15 pct.7 (teza I) intimata-pârâta nu a adăugat la lege și nici nu are dispoziții contrare acestor acte normative de forță superioară.

Ori, Normele Metodologice de aplicare a OUG. nr.155/2001 rețin prin art. 43 (1) doar situațiile de la lit. "a" și "b".

Inclusiv [O.U.G. nr.155/2001](#) privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, modificat și completat prin [Legea nr. 258/2013](#) stipulează expres că se interzice uciderea câinilor de către alte persoane decât cele prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, sau prin alte metode decât eutanasierea (deci este exclusă moartea prin înaniție).

Mai mult decât atât, potrivit art.15 pct.7 teza 1, de fapt și de drept cetățenii sunt sancționați contravențional dacă nu săvârșesc o infracțiune. Acest paradox a apărut tocmai pentru că HCLM Constanta este în contradicție cu [Legea 9/2008](#), care specifică clar că relele tratamente - în care se încadrează și înfometarea animalelor, se sancționează cu amenda penală, până la închisoare în funcție de gravitatea cazului.

Argumentul fundamental și suficient în opinia reclamantelor - recurențe îl reprezintă depășirea de către C. L. Municipal Constanta a competenței sale materiale prin reglementarea unui domeniului lăsat prin Legea nr.205/ 2004 în sarcina exclusivă a ANSVSA-ului.

[Legea nr.205/2004](#) stabilește la art. 1 alin. (2) că gestionarea populației canine se face prin lege specială, ceea ce înseamnă că există o limitare stabilită prin legea specială cu privire la gestionarea acestui fenomen, prin încadrarea reglementării acestei situații în limitele stabilite de către normele OUG. 155/2001.

În acest sens scopul primei contravenții conținute de art. 15 pct. 7 din HCL atacată, respectiv reducerea înmulțirii acestora reprezintă o încălcare a legii speciale, o depășire de competența materială. Niciuna din măsurile stabilite de actele normative sus citate nu interzice hrănirea animalelor, ci dă posibilitatea consiliilor locale să înființeze servicii

speciale de gestionare a câinilor fără stăpân, pentru capturarea, cazarea, asigurarea de asistența medicală, etc., dar nu a lăsa animalele fără stăpân să moară de foame nici înainte, nici după ce au fost capturate.

Normele Metodologice din 11 decembrie 2013 de aplicare a [OUG nr. 155/2001](#) stabilesc alin.(2) că scopul acestor norme îl reprezintă reducerea numărului câinilor fără stăpân, stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasă comună, reducerea riscurilor asupra sănătății oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor și a animalelor, etc. Măsurile necesare realizării acestui scop sunt stipulate în cuprinsul acestor norme, precum și rolul serviciilor specializate ale consiliilor locale și niciuna din aceste măsuri sau sarcini ale serviciilor specializate ale consiliilor locale nu stabilește interzicerea hrănirii animalelor, respectiv a câinilor fără stăpân. Astfel, stabilirea acestei contravenții de către HCLM Constanta nr.184/31.07.2014 (teza 1) atacată, reprezintă o depășire a limitelor stabilite de lege în aceste caz și o încălcare a disp. [art.80 din Legea nr.24/2000](#).

În plus, potrivit [art.3 din HG nr. 1059/2013](#) ANSVSA este autoritatea care verifică aplicarea acestei legi și veghează la realizarea acestui scop prin îndeplinirea măsurilor și activităților stipulate, inclusiv prin controlarea activității serviciilor specializate din cadrul consiliilor locale.

Cu alte cuvinte, activitatea serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân se află sub controlul ANSVSA, autoritate care monitorizează și aplicarea legii protecției animalelor, a [Legii nr.205/2004](#) și care nu poate fi în contradicție cu scopul declarat al acestei legi de a ocroti și asigura bunăstarea atât a animalelor cu stăpân cât și a celor fără stăpân, dar care controlează acest fenomen în limita și spiritul legii și nu în contradicție cu legea, prin interzicerea hrănirii animalelor.

Animalele fără stăpân nu trebuie să se afle pe străzi, dar în mod evident acestea se afla acolo din cauza relelor tratamente și cruzimilor aplicate de deținătorii iresponsabili care le-au abandonat. Aceasta nu justifică sub nici o formă perpetuarea acestor rele tratamente prin condamnarea lor la înfometare și obligarea tuturor cetățenilor la lipsă de umanitate și demnitate.

[Art.39 alin.1 din HG nr.1059/2013](#) stabilește în sarcina tuturor persoanelor fizice sau juridice, precum și a serviciilor specializate, obligația pentru gestionarea câinilor fără stăpâni, a sterilizării câinilor de rasă comună sau a metişilor acestora în scopul prevenirii înmulțirii și reducerii numărului acestora și nicidecum lipsirea acestora de hrană în vederea realizării acestui scop.

În același mod consideră că este nefondată invocarea de către instanță a [art.9 lit.e\) și f\) din HG 955/2004](#), omițându-se că perpetuarea fenomenului înmulțirii câinilor fără stăpân este lăsată în sarcina legii speciale și o imixtiune în această materie ar reprezenta o depășire a limitelor stabilite de lege și deci o încălcare a art.80 din Legea nr.24/2000, în timp ce controlarea perpetuării înmulțirii celorlalte animale care nu sunt lăsate în sarcina legii speciale și pretextul legalității unei asemenea măsuri ca făcând parte din atribuțiile consiliilor locale de asigurare a protecției mediului, sănătății publice reprezintă o încălcare a [Legii nr.205/2004](#) care recunoaște dreptul la protecție tuturor animalelor, acea lege cu forță superioară potrivit propriei recunoașteri și afirmații a instanței de fond.

În ceea ce privește invocarea [art.18 din OUG nr.155/2001](#) care stabilesc în opinia instanței, competența părții în a hotărî cu privire la astfel de chestiuni, nu are acoperire legală întrucât [art. 18 din OUG nr. 155/2001](#); nu există art.18 din OUG care să dea posibilitatea consiliilor locale de a lua hotărâri pentru prevenirea înmulțirii animalelor fără stăpân, altele decât cele care rezultă din această lege specială și care stabilesc nu drepturi, ci obligații în sarcina consiliilor locale, de a înființa servicii specializate, respectiv construirea de adăposturi și reglementând modul de desfășurarea a activității acestora. Anexa 1 din [OUG nr. 155/2001](#) stabilește condițiile minime pentru funcționarea unui adăpost pentru câini.

Astfel, scopul primei contravenții conținute de art. 15 pct. 7 din HCLM atacata, respectiv reducerea înmulțirii animalelor fără stăpân prin interzicerea hrănirii acestora reprezintă o depășire a acestor limite stabilite de legea specială în sarcina consiliilor locale. Niciuna din măsurile stabilite de aceasta lege nu interzice hrănirea animalelor, ci stabilește obligații în sarcina Consiliilor Locale de a înființa servicii speciale de gestionare a câinilor fără stăpân, pentru capturarea, cazarea, asigurarea de asistență medicală etc., dar nu să lase animalele fără stăpân să moară de foame nici înainte nici după ce au fost capturate.

Instanța de fond nu s-a pronunțat în nici un fel asupra atingerii aduse demnității umane prin obligarea cetățenilor la a asista impasibili la suferința animalelor înfometate, schiloade, emaciate.

Instanța de fond nu s-a pronunțat în nici un fel asupra necoroborării HCLM cu actele normative internaționale invocate de reclamante în susținerea cererii de anulare, acte care ocrotesc animalele și la care România este parte și care fac parte potrivit art.11 din Constituția României din dreptul intern. (Tratatul de la Lisabona, Convenția europeană a protecției animalelor de companie, etc.)

De asemenea, art.15 pct.7 teza 1 nu este coroborat și cu alte acte normative de forță superioară, făcând nota contrastantă cu acestea, și anume cu: Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012, [Legea nr. 60/2004](#), Tratatul de la Lisabona în vigoare din anul 2009.

Instanța de fond a admis că textul art. 15 pct.7 conține 2 contravenții, dar în cauză este o negare a negației. Ca interpretare logică, niciodată o teză pozitivă nu se poate uni prin conjuncția "și" de o teză negativă.

În altă ordine de idei, chiar folosirea exprimării „în cadrul” este neavenită, și nu se referă la spațiu.

Referitor la art.15 pct. 2 privind locurile special amenajate, recurențele susțin că aplicarea de sancțiuni contravenționale, fără a delimita și respectiv a avea "loc special amenajat" stabilit concret, delimitat, pe cartiere, adus la cunoștința publicului, are și un caracter imoral.

Solicită recurențele reclamante să nu se confunde „câinele de luptă” (grupa 1 canină) cu "câinele de agrement" (care face parte din grupa a IX-a canină); regimul juridic al câinilor de luptă neputând constitui un substituit pentru câinii de agrement, aspect care nu a fost decelat la instanța de fond.

Solicită admiterea recursului, sensul revocării prevederilor art. 15 pct. 2 și 7 teza 1 din HCL nr. 184/31.07.2013 și obligarea părții la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, au invocat [art. 483, 488 pct. 8 și urm. C.proc.civ.](#)

2. În recursul lui, pârâțul C. L. al M. C. critică hotărârea instanței de fond ca fiind nelegală, prin prisma motivelor de nelegalitate prevăzute de [art.488 alin.1 pct.6 și 8 NCPC](#), susținând că instanța de fond a efectuat o apreciere eronată a legalității textului suspus analizei. Astfel:

a) Cu privire la intrarea de către C. L. în sfera de competență exclusivă a altei autorități, prin reglementarea contestată o inconsecvență a instanței de fond în ceea ce privește aprecierea sferei relațiilor sociale cu privire la care se pot emite reglementări de către C. L.. Aceasta deoarece, deși anterior în considerente instanța de fond a reținut și motivat abilitatea Consiliului L. de a se pronunța asupra unor asemenea probleme, ulterior, cu privire la prevederea anulată, apreciază că problematica în discuție nu ar fi una care să fie lăsată la aprecierea Consiliului L., deși, cadrul normativ este unul și același.

Susține recurentul pârât că este nefondat și considerentul instanței de fond potrivit căruia doar Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Animalelor ar avea în

atribuții reglementarea unei situații precum cea reglementată, în speță nefiind vorba despre chestiuni cu caracter strict special care să . a A.N.S.V.S.A.

Mai mult, textul art. 15 pct.6 nu vine să reglementeze asupra unor chestiuni ce țin de deținerea, adăpostirea și întreținerea animalelor, ci creează doar o anumită obligație specială în ceea ce îi privește pe deținătorii de animale de companie aflați într-o anumită situație concretă - și anume cea în care aceste animale sunt ținute în apartamente aflate într-un condominiu.

Așadar, reglementarea în discuție nu este una care să fi depășit sfera relațiilor sociale lăsate la libera reglementare în atribuțiile Consiliului L., neaflându-ne nicidecum în situația, în care prin reglementarea edictată, să se fi intrat în sfera de competență exclusivă a A.N.S.V.S.A.

b) Punctul de vedere al instanței de fond potrivit cu care reglementarea anulată ar reprezenta o adăugare la lege este nefondat și de altfel, hotărârea este nemotivată sub acest aspect, neindicându-se argumentele pentru care se ajunge la această concluzie.

În acest sens arată că pentru a exista o adăugare la lege, trebuie să existe o lege care reglementează ceva specific (situație reținută de către instanța de fond).

Aceasta cu atât mai mult cu cât anterior, în considerente, se reținuse și împrejurarea că o reglementare la nivel I. poate să fie edictată chiar și acolo unde nu există reglementări la nivel național cu caracter superior.

Deși instanța de fond a apreciat că a avut loc o adăugare la lege, a omis să precizeze care a fost actul normativ vis-a-vis de care a avut loc adăugarea la lege.

Concuzionând, recurentul pârât susține că hotărârea atacată, în primul rând, nu este motivată, iar în al doilea rând, are și un caracter nefondat, neindicându-se, în mod concret, în ce a constatat adăugarea la lege și care a fost în concret norma cu caracter superior care reglementa situația.

Solicită admiterea recursului așa cum acesta a fost formulat.

Totodată, se solicită, în temeiul art.453 din (N) Cod de procedură civilă, obligarea reclamantelor la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de proces constând în onorariu de avocat, la fond integral și în recurs.

La primirea cererilor de recurs, completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza, procedând la verificarea cererii, conform dispozițiilor [art.490 alin \(2\) din NCPC](#) , a dispus comunicarea copiilor acestor cereri către intimați.

Z. C G. I. si S. R., ca intimate, au depus întâmpinare la recursul declarat de recurentul pârât, solicitând respingerea acestuia ca nefondat, să se constate nulitatea H.C.L. nr.184/2013 conform [art.18 alin.1 din Legea 554/2004](#); obligarea recurentului pârât la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces.

Prin Note de ședință, recurentele reclamante reiau motivele de recurs, susținând că Hotărârea de consiliu I. a fost dată cu încălcarea competenței materiale și în conflict cu constituția, cu legile speciale și cu codul civil, adăugând la lege adăugare la lege. [Legea 205/2004](#) art. 1 alin. 1 prevede că legea protecției animalelor are în vedere asigurarea bunăstării tuturor animalelor, cu și fără stăpân, iar sancționarea hrănirii lor contravine acestei legi. Lăsarea în sarcina legii speciale a gestionării populației canine nu poate contraveni prevederilor de la punctul 1, și câinii fără stăpân având dreptul să se bucure de bunăstare atât timp cât se află pe stradă dar și după ce au fost capturați, potrivit prevederilor legii speciale; legislațiile altor state acordă o mare atenție populației canine, soluțiile de eliminare acestora fiind individuale, și nu colective (Dogs Act (1906) sau Environmental Protection Act (1990) din Regatul Unit sau legea portugheză din 1995 de protecție a animalelor), astfel că inaniția ca măsură de eliminare colectivă este ilegală și

imorală, aspect susținut și de Curtea Constituțională; impunerea acordului vecinilor, este un act abuziv, aspect reținut și de jurisprudență.

Analizând cauza sub aspectul motivelor de casare invocate de recurenți, Curtea constată următoarele:

In ceea ce privește recursul declarat de pârâțul C. L. al M. C., Curtea reține ca acesta critica soluția instanței de fond invocând în primul rând faptul ca aceasta a constatat în mod greșit ca doar Autoritatea Sanitar Veterinara și pentru Siguranța Animalelor ar avea în atribuții reglementarea unei situații precum cea reglementată în HCL contestat, iar în al doilea rând pentru faptul ca nu a arătat care este actul normativ fata de care a avut loc adăugarea la lege.

Curtea constata ca hotărârea instanței de fond este legala și temeinica, cu mențiunea însă ca prin considerentele exprimate aceasta a reușit să surprindă, în esență, soluția pronunțată.

Prin urmare, Curtea va proceda la o noua sintetizare a motivelor pentru care pct.6 al art.15 din HCL Constanta nr.184/31.07.2013 este, într-adevăr nelegal.

Astfel, legiuitorul a înțeles să reglementeze măsurile necesare pentru asigurarea condițiilor de viață și bunăstare ale animalelor cu și fără deținător prin [Legea nr.205/2004](#) privind protecția animalelor.

Această lege stabilește în mod expres, la art.8, faptul ca Autoritatea Națională Sanitară Veterinara și pentru Siguranța Alimentelor reprezintă autoritatea națională în domeniul protecției animalelor și, deosebit de important, faptul ca „ condițiile de deținere, adăpostire și întreținere a animalelor se stabilesc prin ordin al Președintelui ANSVA”.

Or, nu există o reglementare emisă de respectiva instituție care să impună acordul scris al vecinilor pentru deținerea animalelor de companie în apartamente.

Prin faptul ca a avut inițiativa legislativă și a hotărât într-un domeniu care prin lege a fost dat în competența unei alte autorități publice, paratul a încălcat și prevederile [art.36 din Legea nr.215/2001](#) privind administrația publică locală.

Pe cale de consecință, neexistând motive de nelegalitate a hotărârii atacate, Curtea apreciază că recursul declarat de parat este nefondat, urmând ca în temeiul [art. 496 alin.1 NCPC](#) să fie respins.

In ceea ce privește recursul declarat de reclamante, Curtea constata ca este fondat, însă doar în ceea ce privește prima teză a pct.7 al art.15, referitor la hrănirea animalelor.

Așa cum a recunoscut și paratul prin întâmpinare, la pct.7 al art.15 din HCL Constanta nr.184/31.07.2013 au fost instituite două contravenții: aceea de a hrăni animalele în spațiile comune, în jurul imobilelor sau în spațiul public, respectiv aceea de a nu strânge resturile ramase după hrănire.

În ceea ce privește sancționarea persoanelor care hrănesc animalele în spațiile comune, în jurul imobilelor sau în spațiul public, Curtea constata ca [Legea nr.205/2004](#) stabilește la art.1 alin.2 ca gestionarea populației canine se face prin Lege specială. În acest sens au fost instituite normele cuprinse în [OUG nr.155/2001](#).

Conform Normelor metodologice de aplicare a [OUG nr.155/2001](#), scopul acestora în reprezintă reducerea numărului câinilor fără stăpân, stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasă, sănătatea oamenilor, prevenirea agresivității asupra oamenilor și animalelor.

Aceste acte normative dau posibilitatea consiliilor locale să înființeze servicii speciale de gestionare a câinilor fără stăpân însă nu prevăd posibilitatea lipirii acestora de hrană ca mijloc de realizare a scopului pentru care au fost instituite.

F. de cele expuse mai sus, Curtea constata ca in mod greșit prima instanța a reținut legalitatea primei contravenții stabilita de pct.7 al art.15 din HCL Constanta nr.184/31.07.2013, recursul declarat de reclamante urmând sa fie admis din acest punct de vedere.

Critica referitoare la nelegalitatea dispozițiilor pct.2 al art.15 va fi respinsa întrucât , așa cum a reținut și tribunalul, noțiunea de loc special amenajat este reglementata de [art.6 alin.4 din OUG nr.55/2002](#).

Pe cale de consecință, Curtea apreciază că recursul declarat de reclamante este fondat, urmând ca în temeiul [art. 496 alin.2 NCPC](#) să fie admis, c asa ata în parte hotărârea recurată și, rejudecând, va dispune anularea parțială a H.C.L. C. nr.184/31.07.2013, respectiv art.15 pct.6 și pct. 7 doar în ceea ce privește hrănirea animalelor.

Vor fi menținute celelalte dispoziții.

În temeiul art.453 alin.1 N.C.pr.civ., va fi obligat recurentul pârât la plata cheltuielilor de judecată în favoarea recurentelor reclamante în cuantum de 2.100 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

D E C I D E

Respinge ca nefondat recursul declarat de pârâtul C. L. AL M. C. , cu sediul în C. , , județ C. , împotriva **Sentinței civile nr.972/25.03.2014 pronunțată de Tribunalul C. în dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.**

Admite recursul declarat de reclamantele Z. G. I. , domiciliată în C. , , , și S. R. , domiciliată în C. , ..18A, , apt.6 – ambele cu domiciliul procesual ales în C. , .. 29, , , județul C. , împotriva **Sentinței civile nr.972/25.03.2014 pronunțată de Tribunalul C. în dosarul nr.XXXXXXXXXXXXXX.**

Casează în parte hotărârea recurată și, rejudecând, dispune anularea parțială a H.C.L. C. nr.184/31.07.2013, respectiv art.15 pct.6 și 7 doar în ceea ce privește hrănirea animalelor.

Menține celelalte dispoziții.

Obligă recurentul pârât la plata cheltuielilor de judecată în favoarea recurentelor reclamante în cuantum de 2.100 lei.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 05 noiembrie 2014.

facebook

E-mail sau telefon

Parolă

Conectează-te

Ai uitat contul?



Asociația Arca lui Noe

28 iunie 2021 · 🌐

INFORMARE PRIVIND HRĂNIREA/ADĂPAREA ANIMALELOR CU SAU FĂRĂ STĂPÂN, ÎN SPAȚIILE PUBLICE!!!

Există Legea 205/2004, lege care vă dă DREPTUL să hrăniți animalele pe domeniul public!

"Art. 1, alin. (1), prezenta lege reglementează măsurile necesare pentru asigurarea condițiilor de viață și bunăstare ale animalelor cu sau fără deținător".

Orice tentativă de împiedicare a îngrijirii acestora, reprezintă instigare la maltratarea animalelor, iaruciderea sau chinuirea lor se pedepsește cu închisoare de până la 2 ani!

CONDIȚIA ESTE SĂ PĂSTRAȚI CURĂȚENIA ÎN LOCUL ÎN CARE HRĂNIȚI ANIMALELE ȘI SĂ LUAȚI ÎN CALCUL STERILIZAREA ACESTORA!

În lipsa sterilizării, astăzi hrănim 2 pisici/câini, mâine hrănim 50 fiindcă aceștia din urmă se înmulțesc necontrolat!

Conectează-te sau înscrie-te pe Facebook pentru a te conecta cu prietenii, familia și cei p...

Conectează-te

sau

Creează un cont nou

facebook

E-mail sau telefon

Parolă

Conectează-te

Ai uitat contul?



CONDIȚIA ESTE SĂ PĂSTRAȚI CURĂȚENIA ÎN LOCUL ÎN CARE HRĂNIȚI ANIMALELE ȘI SĂ LUAȚI ÎN CALCUL STERILIZAREA ACESTORA!

În lipsa sterilizării, astăzi hrănim 2 pisici/câini, mâine hrănim 50 fiindcă aceștia din urmă se înmulțesc necontrolat!

* Orice HCL care interzice hrănirea animalelor pe domeniul public, poate fi atacat în contencios. LEGEA ESTE MAI PRESUS DE ORICARE HOTĂRÂRE DE CONSILIU LOCAL. Vezi mai puțin — în Câmpina, Prahova.


 2 K

 209  2,8 K 
 Îmi place

 Comentează
Cele mai relevante 

Simona Elena Posteuca

În sfârșit o dovada sa arat tuturor celor care ma fac criminala ca hrănesc căței fără stăpân.
Mulțumesc

Conectează-te sau înscrie-te pe Facebook pentru a te conecta cu prietenii, familia și cei p...

Conectează-te

sau

Creează un cont nou